

Aporte General de la Inteligencia Artificial en la Educación

Valenzuela, Carmen¹; Gálvez, Conzuelo²; Vera, Dayana³; Otero, Santiago⁴

¹Instituto Superior Tecnológico liceo Aduanero ISTLA, Dirección de Vinculación con la Sociedad,
<https://orcid.org/0000-0002-3267-7273>, Ibarra, Ecuador

²Instituto Superior Tecnológico liceo Aduanero ISTLA, Dirección de Vinculación con la Sociedad ORCID:
<https://orcid.org/0009-0007-6990-0380>, Ibarra, Ecuador

³Instituto Superior Tecnológico liceo Aduanero ISTLA, Dirección de Vinculación con la Sociedad, ORCID:
<https://orcid.org/0009-0008-2922-6384>, Ibarra, Ecuador

⁴Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio, Coordinación académica, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3823-9522>, Ibarra, Ecuador

Recibido: 2025/11/13

Aceptado: 2026/01/05

Resumen: El presente estudio tiene como objetivo analizar las contribuciones de la inteligencia artificial en la educación. La metodología empleó un enfoque cualitativo basado en métodos analíticos y hermenéuticos, fue de tipo de revisión documental centrándose en aquellas investigaciones publicadas entre los años 2023 a 2025. Este enfoque permitió una interpretación crítica de los documentos seleccionados y una comprensión de los significados que rodean el uso de tecnologías inteligentes en entornos educativos. Los hallazgos muestran que la IA se ha convertido en una herramienta que ayuda a entender los materiales de aprendizaje, personalizar, mejorar la retroalimentación y las interacciones entre estudiantes y profesores. Mostró la utilidad de la IA en la realización de tareas, la toma de decisiones en la enseñanza y la provisión de acceso a recursos educativos, desarrollar modelos educativos flexibles y centrados en el estudiante. Los resultados reflejan ciertos riesgos, como la dependencia de la automatización, la pérdida de habilidades cognitivas, la difusión de información errónea, la exposición a usos no éticos y las brechas que continúan existiendo en torno a la alfabetización digital. En términos generales, el estudio expresa que el impacto de la IA en la educación puede ser altamente favorable en la eficiencia de acceso a la información, comprensión, innovación, pero debe regirse bajo consideraciones éticas, estructuras políticas institucionales y diseños de formación que promuevan el uso responsable e inequívoco de esta.

Palabras clave: inteligencia artificial; educación; información; ética.

General Contribution of Artificial Intelligence to Education

Abstract: This study aims to analyze the contributions of artificial intelligence (AI) to education. The methodology employed a qualitative approach based on analytical and hermeneutic methods, specifically a literature review focusing on research published between 2022 and 2025. This approach allowed for a critical interpretation of the selected documents and an understanding of the meanings surrounding the use of AI technologies in educational settings. The findings show that AI has become a tool that helps to understand learning materials, personalize instruction, improve feedback, and enhance interactions between students and teachers. The study demonstrated the usefulness of AI in task completion, decision-making in teaching, and providing access to educational resources, thus helping to develop flexible, student-centered educational models. The results also highlight certain risks, such as dependence on automation, the loss of cognitive skills, the spread of misinformation, exposure to unethical uses, and the persistent gaps in digital literacy. In general terms, the study expresses that the impact of AI on education can be highly favourable in terms of efficiency in accessing information, understanding, and innovation, but it must be governed by ethical considerations, institutional political structures, and training designs that promote responsible and unambiguous use.

Keywords: artificial intelligence; education; information; ethics.

1. Introducción

La evolución del uso de la Inteligencia Artificial IA en la educación ha sido un fenómeno transformador en la reestructuración del entorno académico mundial, dejó de ser un recurso poco utilizado en algunos sectores tecnológicos para convertirse en un componente crucial de los modelos educativos contemporáneos (Silva-Peñañiel et al., 2024). Su incorporación hizo posible construir entornos más inclusivos y personalizados, donde las instituciones implementaron plataformas de aprendizaje adaptativas, sistemas de tutoría automatizados y análisis educativos para gestionar y adaptar las estrategias pedagógicas a una población estudiantil diversa (Sánchez Rodríguez et al., 2024). En consecuencia, la IA no solo aceleró los procesos educativos, sino que también enmarcó políticas públicas más efectivamente alineadas con los desafíos del siglo XXI en términos de equidad, calidad y accesibilidad en la educación.

A partir del año 2022, la IA se empleó en las prácticas institucionales y la reorganización de los procesos pedagógicos, las universidades integraron enseñanza, monitoreo del rendimiento y evaluación (Parra Taboada et al., 2024). Estos recursos facilitaron la personalización del aprendizaje y ampliaron la interacción académica en tiempo real, proporcionando un proceso de enseñanza más eficiente y basado en evidencia. Sin embargo, esta transición también planteó desafíos relacionados con la inercia institucional, preocupaciones éticas con el uso de datos y la regulación de la transparencia algorítmica (González et al., 2024). Por lo tanto, los avances en la IA requirieron políticas sobre protección de datos, pautas éticas y capacitación pedagógica diseñadas para garantizar el uso de estas tecnologías sin infringir los derechos de los estudiantes.

Carmen Valenzuela
Autor por correspondencia

El avance de la IA ha transformado la experiencia de los estudiantes y la dinámica del aula, las herramientas inteligentes hicieron posible personalizar el contenido a las necesidades

individuales, escalonar el ritmo de trabajo y proporcionar tutoría instantánea que ayudó a los estudiantes a entender el material y corregir errores desde el principio (Parra Taboada et al., 2024). Stavroulakis et al. (2025) señalaron que la IA reestructura la enseñanza como disciplina, lo que significa que los maestros deben adquirir nuevas habilidades digitales y metodológicas sin perder la dimensión humana del proceso educativo.

El uso de la IA en la educación también trajo flexibilidad curricular, dado que facilitó la construcción de trayectos formativos más flexibles y que responden mejor a las diferencias individuales de las y los estudiantes. En palabras de Stavroulakis et al. (2025), estas tecnologías ayudan a acelerar la obtención de sistemas educativos abiertos y flexibles, favorece la desarticulación de sistemas rígidos y la incorporación de un enfoque más personalizado. No obstante, la tecnología también trajo nuevos desafíos en el ámbito ético como el respeto a la privacidad, la integridad de los procesos académicos y la falta de transparencia de los sistemas automatizados. En esta línea, la UNESCO abogó por la articulación de principios normativos que aseguren un uso responsable de la IA, así como la educación en ética para docentes y estudiantes, de modo que se prevengan acciones que comprometan derechos fundamentales.

El impacto de la metodología de la IA en la evaluación educativa es vertiginoso. Stavroulakis et al. (2025) indican que la IA permite procesar datos de evaluaciones y monitoreo del desempeño para identificar patrones, anticipar dificultades y ofrecer retroalimentaciones inmediatas. Estos cambios analíticos llevaron a la atención por la mejora de la evaluación formativa, acompañado de un enfoque pedagógico de la evaluación.

Este trabajo tiene como objetivo analizar el aporte de la inteligencia artificial en el ámbito educativo, mediante una revisión de contenido para la determinación de los aspectos positivos y negativos.

2. Metodología

El estudio utilizó un enfoque cualitativo para interpretar y entender cómo diferentes autores conciben las contribuciones de la IA a la educación en artículos académicos, fue útil en este sentido y facilitó la explicación del impacto en la enseñanza y el aprendizaje y las innovaciones educativas. La naturaleza cualitativa fue apropiada ya que el estudio fue un análisis de contenido.

La elección de un diseño documental permitió al investigador revisar la evidencia disponible y crear interpretaciones sólidas sobre el papel de las herramientas de la IA en la educación. También permitió la asimilación de conocimientos recientes para mejorar la comprensión del fenómeno en estudio.

Los enfoques analítico y hermenéutico fueron las metodologías utilizadas, el método analítico ayudó a descomponer cada artículo científico en categorías temáticas identificando contribuciones, ventajas, desafíos y cambios pedagógicos relacionados con la inteligencia artificial. Al mismo tiempo, el método hermenéutico hizo posible interpretar el contenido críticamente, reconstruyendo el significado de los argumentos presentados por los autores y estableciendo asociaciones entre sus teorías. En consecuencia, fue posible hacer más que solo describir; fue posible apreciar el profundo significado de las tendencias. La técnica principal fue el análisis cualitativo de contenido de publicaciones científicas seleccionadas publicadas entre los años 2023 a 2025. El contenido proporcionó los medios para seleccionar segmentos de texto relevantes y organizarlos en categorías y subcategorías, este procedimiento garantizó que la revisión llevada a cabo fuera organizada y sistemática, y lo suficientemente robusta como para garantizar que los resultados se basaran en evidencia documental creíble. La revisión se limitó a trabajos académicos de la literatura científica, lo que determinó el alcance del estudio.

El proceso de indagación se implantó a través de una revisión de literatura en repositorios digitales,

eligiendo artículos que abordan la Inteligencia Artificial y sus relaciones con la educación. Después, se hicieron lecturas analíticas de los documentos y se extrajeron las unidades de contenido en las que se abordaban las percepciones, los beneficios y las implicaciones y procesos de innovación educativa.

Estos compuestos fueron objeto de un primer proceso de codificación y agrupación de acuerdo con las preguntas de investigación. Para facilitar la reflexión y la comparación entre los autores, las evidencias se sistematizaron en tablas de análisis. También se llevó a cabo una triangulación de carácter conceptual, que en este caso consistió en confrontar los hallazgos de los distintos artículos con el propósito de detectar convergencias y aportes. Esta triangulación fortaleció la validez interpretativa del trabajo y proporcionó una visión sintética de cómo la IA se incorpora en la nueva literatura sobre educación.

3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de contenido, tomando en cuenta investigaciones publicadas entre 2023 a 2025 que abordan la inteligencia artificial y la educación.

Tabla 1 Aportes positivos y negativos de la IA

Autor	Población de estudio	Metodología	Resultados Aportes positivos de la IA en la educación	Resultados aportes negativos de la IA en la educación
Solano-Barliza, A., Ojeda, A., Aarón-González, M. (2024)	261 estudiantes de pregrado de dos universidades públicas del Caribe colombiano	Enfoque cuantitativo : tres fases (identificación de población, encuesta, análisis de datos estadísticos)	Uso de ChatGPT mejora la comprensión del contenido. Mejor experiencia de aprendizaje. Incremento de la retención de información	Dependencia a poca capacidad de razonamiento.
			Intersección constante	

Zambrano, R. F. (2024)	El estudio no se desarrolla con una población empírica.	Revisión documental de carácter cualitativo, sustentada en el examen crítico de investigaciones recientes y marcos conceptuales relacionados con la transformación digital.	La IA favorece la personalización del aprendizaje. Gestión académica mediante la automatización de tareas. Mejora la toma de decisiones pedagógicas. Inclusión educativa a través de sistemas accesibles; y potencia la interactividad en los entornos de aprendizaje. Fortalecimiento de información. Decisiones basadas en datos. Modelos educativos más flexibles, personalizados y centrados en el estudiante. Evaluación continua. Digitalización. Acceso a recursos educativos, la monitorización del desempeño y la calidad formativa.	Falta de privacidad y manejo ético de datos posibles dependencias tecnológicas que debilitan habilidades humanas, sesgos algorítmicos que pueden reproducir desigualdades, brechas en la formación docente digital y ausencia de lineamientos normativos. Brecha digital entre instituciones que poseen tecnología adecuada y las que no tienen acceso suficiente. Riesgos éticos y regulatorios. Falta de capacitación docente. Resistencia institucional.	análisis crítico del uso de herramientas de IA para escritura académica y procesos editoriales.	de literatura, Facilita la identificación de fuentes relevantes. Apoyo a la creatividad. Agiliza la revisión bibliográfica.	No existe supervisión humana. Riesgo de uso fraudulento o manipulación de datos mediante herramientas automáticas. Dilemas éticos sobre autoría, originalidad y responsabilidad científica.	
Lara-Muñoz, J. P., & Millán Núñez-Cortés, J. (2023)	Análisis conceptual de los estándares internacionales y tendencias para la educación médica.	Revisión documental – análisis crítico de estándares internacionales (WFME, AMEE, ECFMG) y propuestas prospectivas para la formación médica del futuro.	Fortalecimiento de información. Decisiones basadas en datos. Modelos educativos más flexibles, personalizados y centrados en el estudiante. Evaluación continua. Digitalización. Acceso a recursos educativos, la monitorización del desempeño y la calidad formativa.	Brecha digital entre instituciones que poseen tecnología adecuada y las que no tienen acceso suficiente. Riesgos éticos y regulatorios. Falta de capacitación docente. Resistencia institucional.	Martínez-Comesaña, M., Rigueira-Díaz, X., Larrañaga-Janeiro, A., Martínez-Torres, J., Ocarranza-Prado, I., & Kreibel, D. (2023).	Revisión sistemática de literatura siguiendo los lineamientos PRISMA, con selección de nueve estudios empíricos sobre IA aplicada a la evaluación estudiantil.	La IA permitió predecir el rendimiento académico con altos niveles de precisión. Automatización de las evaluaciones. Objetivar procesos evaluativos reduciendo la carga docente. Mejora en la comprensión.	Sesgos en los datos. Limitaciones en las bases de datos educativas. Falta de transparencia en algoritmos. Errores al interpretar lenguaje natural. Desafíos éticos como privacidad y uso responsable.
Montomoli, M. (2023)	Análisis conceptual aplicado al ámbito de la publicación científica.	Revisión narrativa, basada en observación profesional y en	Precisión, claridad y calidad de la redacción. Analizar grandes volúmenes	Posible generación de contenido poco fiable o impreciso.				

Elaboración propia

La revisión de la literatura apunta hacia un consenso sobre la dualidad de la IA en entornos educativos donde los beneficios cognitivos, pedagógicos y motivacionales están entrelazados con desafíos éticos, de desarrollo e infraestructurales. Solano-Barliza et al. (2024) señalan cómo los estudiantes sentían que herramientas como ChatGPT mejoraban la comprensión de muchos temas, especialmente cuando estos se definían como complejos. Este comentario positivo se alinea con Zambrano Campozano (2024), quien enfatizó que la IA ayuda

en el aprendizaje adaptativo, donde el contenido se ajusta al ritmo del estudiante.

Al comparar estos hallazgos con los de Lara-Muñoz y Millán Núñez (2023), se puede notar que la inclusión de la IA no solo mejora la claridad conceptual, sino que también potencia la toma de decisiones basada en datos. Esto ciertamente aporta a un proceso educativo más robusto en el ámbito de la educación médica, donde se requiere analizar los datos de forma crítica. Los autores coinciden en que la IA amplía el ámbito de observación, interpretación y monitoreo del progreso de los estudiantes.

La revisión también muestra que la IA está provocando cambios significativos en la dinámica entre profesores y estudiantes. Solano-Barliza et al. (2024) notaron mejoras en las interacciones académicas fuera del aula, debido a la disponibilidad constante de los modelos conversacionales. Esta tendencia también complementa lo que expresó Zambrano Campozano (2024), que la IA aumenta la interactividad de los entornos digitales y redefine los roles tradicionales, colocando al profesor como mediador y diseñador de la experiencia.

La ampliación del uso de herramientas tecnológicas igualmente ha sido objeto de análisis de sus riesgos, particularmente los de dependencia tecnológica y un menor esfuerzo cognitivo, especialmente en la autodetección de problemas, de la que advierten Solano-Barliza et al. (2024). Montomoli (2023) también advierte sobre la erosión de habilidades fundamentalmente de la originalidad, responsabilidad y pensamiento crítico, entre otras, como consecuencia de la automatización, lo que también podría considerarse un riesgo.

La brecha digital es igualmente un riesgo, y fue señalado por Lara-Muñoz y Millán Núñez (2023) que no todas las instituciones cuentan con la infraestructura mínima para la incorporación de la IA en sus procesos, que es un riesgo para mayor inequidad. Esto se asimila a lo que ha expuesto Zambrano Campozano (2024) sobre la ausencia de regulaciones y formación docente como el factor

que profundiza el riesgo en el uso de tecnologías, a la vez que se restringe el potencial transformador de la IA en la educación.

La discusión también demuestra que la IA tiene un gran potencial para mejorar la evaluación del aprendizaje. Según Martínez-Comesaña et al. (2023), su integración en el ámbito evaluativo conduce a una mayor precisión predictiva, retroalimentación mejorada y mayor objetividad en la evaluación del rendimiento de los estudiantes. Estas contribuciones contrastan con las preocupaciones éticas articuladas por los mismos autores, que se centraron en la transparencia algorítmica, el sesgo y la privacidad de los datos educativos.

Con respecto a la creación científica, Montomoli (2023) destacó que el empleo de los modelos de lenguaje puede ser ventajoso en la idea y en la redacción de textos académicos. Sin embargo, insistió también en el riesgo de que el contenido que provean los modelos sea erróneo o ficticio, siendo necesario añadir más control humano. Este riesgo se relaciona de forma directa con los planteamientos de Solano-Barliza et al. (2024), quienes advirtieron que el exceso de confianza en la IA puede conllevar a un sesgo de aceptación de la información producida de forma automatizada.

En efecto, la revisión de los cinco documentos enfatiza que los aportes en los procesos de enseñanza y aprendizaje son también proporcionales a la alfabetización tecnológica de los docentes. Para Lara-Muñoz y Millán Núñez-Cortés (2023) y Zambrano Campozano (2024), la ausencia de habilidades digitales en los docentes constituye una barrera importante, porque la IA, sin un acompañamiento didáctico, no maximiza su potencial pedagógico.

También hay oportunidades educativas que vienen con la implementación de la IA. Como destacó Zambrano Campozano (2024), los sistemas adaptativos pueden apoyar a los estudiantes con diferentes necesidades educativas. En contraste, Lara-Muñoz y Millán Núñez-Cortés (2023) sugirieron que la digitalización de la educación permite a los estudiantes acceder a materiales

educativos actualizados. Todos estos hallazgos indican que la IA puede ser una herramienta fundamental para promover la igualdad de oportunidades y el acceso a recursos educativos dispares, siempre que el acceso equitativo a los recursos sea una prioridad política superior.

Además, los datos disponibles indican que la IA ayuda a mejorar la planificación institucional. Zambrano Campozano (2024) expone sobre la automatización del procesamiento de datos con una gestión académica mejorada, lo que también resuena con los beneficios administrativos en la evaluación descritos por Martínez-Comesaña et al. (2023), quienes resaltan que que la tecnología educativa puede disminuir la carga operativa sobre los educadores y proporcionarles oportunidades para centrarse en los aspectos instructivos de su trabajo.

A pesar de la perspectiva optimista, todavía existe un riesgo ético asociado a ello, Solano-Barliza et al. (2024) mantienen una incertidumbre involucrada en la gestión de información personal, mientras que Montomoli (2023) destaca que la mejora de algoritmos puede dificultar la detección de contenido fraudulento. Estas preocupaciones resuenan con la descripción de Zambrano Campozano (2024) sobre la necesidad de marcos de gobernanza con mayor claridad.

Es necesario mencionar que también hay diferencias metodológicas que enriquecen la discusión, desde la perspectiva del alumno, los datos con que cuenta Solano-Barliza et al. (2024) ofrecen evidencias, en cambio los análisis documentales de los otros autores permiten la confluencia de las evidencias hacia tendencias, estándares y políticas educativas internacionales. Esta hibridación metodológica permite avanzar hacia una mayor comprensión del fenómeno en su totalidad.

La convergencia temática de los artículos analizados representa bien la medida en que la tecnología actúa en los procesos de nivel micro como la comprensión, motivación e interacción, y

la gobernanza, ética y cambio en los aspectos de nivel macro. De esta manera los resultados pueden interpretarse en el sentido de que el impacto de la tecnología trasciende el ámbito de la operativa, a tal punto que, el sentido de la enseñanza, la evaluación y la gestión de la educación se tiene que repensar. La IA implica automatización de procesos, misma que es capaz de realizar tareas de manera automática e integral. Esta eliminación de la intervención humana y la autoejecución de tareas en sistemas de IA es lo que permite la personalización educativa.

A continuación, se presenta los ejes, categorías e indicadores de los aportes positivos y negativos de la IA en la educación:

Tabla 2. Transformación del sistema educativo

Eje	Categoría	Indicador
Innovación y cambio estructural	Flexibilización educativa	Modelos educativos flexibles
		Decisiones pedagógicas basadas en datos
	Inclusión y accesibilidad	Evaluación continua y monitoreo
		Sistemas accesibles y adaptativos
Ética y regulación	Persistencia de la brecha digital	
	Riesgos de privacidad y manejo de datos	
Elaboración propia		Falta de lineamientos normativos

En cuanto a la inteligencia artificial en la educación, un posible ejemplo de cómo está transformando las instituciones a lo largo de tres ejes interrelacionados se muestra en la tabla 2 con relación a la innovación y el cambio estructural, el primero describe el movimiento hacia los modelos educativos más flexibles en los cuales la pedagogía es anclada por datos y la evaluación es vista como un proceso que dirige hacia mejoras en la enseñanza y en el aprendizaje de manera continua. El segundo es sobre la inclusión y la accesibilidad, donde se habla de los sistemas adaptativos como una manera de ayudar en el cierre de las brechas de oportunidades educativas, aunque hay barreras asociadas a la brecha digital, la cual desigualmente limita el acceso a la tecnología y profundiza aún más las brechas en los diferentes contextos. La ética y la regulación destacan las complejidades emergentes en torno a la protección de datos, el

manejo de la información de forma personal y la ausencia de mecanismos confiables que determinan como deban manejarse estas herramientas.

El análisis global institucional señala que la IA no solo aporta innovaciones confidenciales, sino que hace necesario reconsiderar sistemas de equidad, protección y gobernanza educativa cuyas piezas deben ajustarse para que la transformación sea sostenible y justa.

Tabla 3. Gestión institucional y práctica docente

Eje	Categoría	Indicador
Integración pedagógica y organizacional de la IA	Personalización del aprendizaje	Mejora de la comprensión Ajuste de contenidos al ritmo individual
		Retroalimentación personalizada
	Automatización y analítica educativa	Automatización de tareas Predicción del rendimiento académico
		Reducción de carga docente
	Limitaciones docentes e institucionales	Brechas en formación docente digital Falta de competencias tecnológicas Resistencia institucional al cambio

Elaboración propia

La tabla 3 muestra que la inteligencia artificial (IA) se está integrando en la gestión institucional y en la práctica docente en tres dimensiones que reconfiguran la actividad educativa. El primer aspecto de la personalización de la práctica muestra que la IA permite un conocimiento más matizado de la materia, además de que los estudiantes puedan aprender a su propio ritmo y en su propio estilo, gracias a la personalización de los materiales y la evidencia de retroalimentación (feedback) que les permite un mayor control sobre su aprendizaje. El segundo aspecto es la automatización y la analítica educativa, en la que los docentes pueden utilizar herramientas inteligentes que optimizan el tiempo, el desempeño y el feedback. El tercer aspecto que se busca explicar es que hay tensiones en la automatización y la analítica educativa que se producen por el escaso conocimiento por parte de los docentes y las instituciones respecto a la integración de herramientas digitales en la

educación. Estos indicadores permiten a la IA producir una actividad educativa y una actividad de gestión de la educación que se deben complementar a partir de una institucionalización de la capacidad para asociar la práctica educativa a los sistemas de IA.

Tabla 4. Experiencia de aula y producción académica

Eje	Categoría	Indicador
Experiencia de aprendizaje		Aumento de retención de información
		Interacción continua fuera del aula Acceso a grandes volúmenes de información
Interacción estudiante-IA y efectos del uso de IA	Riesgos cognitivos y éticos	Estímulo creativo y cognitivo
		Dependencia tecnológica Debilitamiento del pensamiento crítico
		Errores en interpretación de lenguaje natural
		Contenido impreciso o engañoso
		Riesgos de manipulación o fraude académico
		Problemas de autoría y originalidad
		Falta de transparencia algorítmica

Elaboración propia

La relación de los estudiantes con los sistemas de inteligencia artificial transforma el impacto de los sistemas de IA sobre el aprendizaje y el desempeño académico al mejorar la disponibilidad de información, fomentar la interacción y facilitar el aprendizaje constante. Los sistemas de IA permiten al estudiante aprender los contenidos de forma independiente, abordar temas más complejos y obtener asistencia más allá de los límites del tiempo y del espacio del aula, facilitando al estudiante un aprendizaje más activo y diverso. Sin embargo, esta posibilidad de aprendizaje diferente está también acompañada por el problema de la posible sobre dependencia de los estudiantes en sistemas que faciliten, sean IA o no, los procesos cognitivos, como la resolución de problemas o el pensamiento crítico. Además, errores en la interpretación y generación, el incumplimiento de las expectativas o el posible uso de la IA para el plagio y el fraude, deterioran la libertad y la confianza en el trabajo académico. Además, la falta de claridad sobre los procesos de la IA, y otras cuestiones relacionadas con la autoría o la originalidad, retrasan la innovación de los sistemas de evaluación y la

integridad académica para enfrentar la generación manipulativa de contenido.

Los indicadores muestran que la IA expande las posibilidades de aprendizaje, pero también señala la necesidad de marcos éticos y pedagógicos para asegurar el uso responsable de la IA mientras se nutren y desarrollan competencias críticas en los estudiantes.

La tecnología de IA recientemente implementada en los sistemas educativos exige políticas públicas que armonicen con regulaciones internacionales. La UNESCO (2024) estipula que la IA debe ser desplegada guiada por los principios de inclusión, equidad, transparencia y protección de datos, requiere que los estados elaboren regulaciones que aseguren una integración pedagógica ética y responsable. En este contexto, se argumenta que las políticas deben garantizar la inclusión de estándares mínimos definidos legalmente para la competencia digital, la provisión de capacitación continua garantizada para el desarrollo profesional, y los mecanismos institucionales que aseguren supervisión y control protector de las tecnologías emergentes, para evitar agravar la inequidad educativa y las divisiones en su uso.

En referencia a las políticas educativas y el enfoque los objetivos de desarrollo sostenible, específicamente el ODS 4, sobre el derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad, según la ONU (2022), la IA puede potenciar el aprendizaje, a condición de que los gobiernos proporcionen conectividad universal, tecnología y recursos digitales en el sector público y privado para todas las instituciones educativas urbanas y rurales. Implica que las políticas públicas deben priorizar el financiamiento para la reducción de brechas digitales en la educación y el diseño de políticas públicas a nivel nacional que aseguren que la innovación en la educación y en el desarrollo social no dejen atrás a la población estudiantil ya en situaciones de vulnerabilidad.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2022) sostiene que la inclusión de

la IA en la educación tendrá un impacto positivo en el aula si en el mismo momento en el que se implementan las tecnologías se comienzan a diseñar otras estrategias en torno al desarrollo productivo, la innovación y la cohesión social. En América Latina se necesita el cumplimiento de estructuras productivas de inclusión por el tipo de brechas que se mantienen en la región. Para que la educación genere un impacto positivo, es necesario que se comience a articular en la educación sistemas de cooperación entre el Estado, la educación, la empresa y la sociedad. Para la CEPAL, la IA está en condiciones de dinamizar la movilidad social y el trabajo, siempre que existan gobernanza digital, inversión y políticas públicas que detengan el crecimiento de la desigualdad. Con esto en mente, la instrucción de la educación debe estar orientada a la inclusión, en donde la IA funcione como un mecanismo para garantizar y fortalecer la educación de calidad, la equidad y el desarrollo.

4. Conclusiones

La IA pone a disposición del estudiante flexibilidad en la adaptación de materiales, responde de manera instantánea a las consultas planteadas y organiza la información en forma comprensible. Estas contribuciones hacen que la educación sea orientada en forma autodidacta y de una manera más activa. La automatización genera un impacto significativo en la educación y disminuye las tareas docentes de gestión y repetitivas. Este cambio da lugar a una mejor utilización del tiempo en la docencia y tareas de mentoría. La IA se posiciona como una herramienta que valora la alternativa pedagógica, la flexibilidad, la disminución de las barreras de acceso a la educación y un sistema centrado en la educación del estudiante.

Las investigaciones demuestran que la dependencia excesiva de herramientas inteligentes puede llevar a un descenso en el dominio de habilidades cognitivas fundamentales, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas. El aprendizaje asistido por investigación también puede ser problemático debido al potencial de producir contenido inexacto y poco fiable, la falta de transparencia algorítmica y los errores en la

expresión del lenguaje. Las preocupaciones éticas sobre la privacidad, la seguridad de los datos y la automatización de sistemas que pueden facilitar el fraude académico o socavar la originalidad del trabajo de los estudiantes también son muy válidas. Estos riesgos exigen políticas claras, competencias digitales sólidas y marcos institucionales responsables que rijan el uso de la IA en contextos educativos.

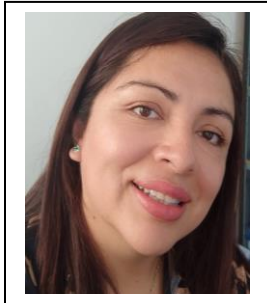
La IA es un eje considerable de cambio en la educación superior, tiene la capacidad de transformar positivamente el aprendizaje y actualizar la administración de las funciones docentes, siempre que la aplicación de estas herramientas se base en sólidos principios éticos y pedagógicos. La IA es de ayuda en la optimización de procesos, en la expansión de oportunidades de enseñanza y aprendizaje, e incluso en la enseñanza personalizada. Sin embargo, como ocurre con cualquier tecnología, hay desafíos éticos, cognitivos e institucionales de gobernanza.

Referencias bibliográficas

- CEPAL (2022). *Digitalización de las mujeres en América Latina y el Caribe: acción urgente para una recuperación transformadora y con igualdad* (Documentos de Proyectos, LC/TS.2022/79). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/332d0a20-bdcf-4173-88df-50aa636e2992/content>
- González, C. S., Muñoz, V., Toledo, P., Mora, A., & Moreno, L. (2024). *El impacto de la inteligencia artificial en la educación: Transformación de la forma de enseñar y de aprender*. *Revista Currículum*, 36, 51-60. <https://doi.org/10.25145/j.qurricul.2023.36.03>
- González, L., Herrera, P., & Medina, R. (2024). *Ética y gobernanza de datos educativos en entornos digitales*. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 23(1), 45-62. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.23.1.45>
- Lara-Muñoz, J. P., & Millán Núñez-Cortés, J. (2023). *Estándares para la educación médica en el grado: 10 claves para el futuro*. *Educación Médica*, 24(3), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100840>
- Martínez-Comesaña, M., Rigueira-Díaz, X., Larrañaga-Janeiro, A., Martínez-Torres, J., (2023). *Impacto de la inteligencia artificial en los métodos de evaluación en la educación primaria y secundaria: revisión sistemática de la literatura*. *Revista de psicodidáctica*. <https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/view/26743>
- Montomoli, M. (2023). *Un cambio de era: cómo la inteligencia artificial está revolucionando la publicación científica*. *NefroPlus*, 15(1), 112-114.
- Naciones Unidas. (2022). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2022*. Organización de las Naciones Unidas.
- Parra Taboada, A., Ríos, J., & Méndez, K. (2024). *Analítica del aprendizaje e inteligencia artificial para la personalización educativa en contextos universitarios*. *Estudios Pedagógicos*, 49(2), 112-130. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052024000200112>
- Sánchez Rodríguez, A., García, J., & Núñez-Naranjo, M. (2024). *Inteligencia artificial en la educación superior: Desafíos y perspectivas para el futuro de la enseñanza*. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 1(4), 169-181. <https://doi.org/10.1234/rrii.2024.0131>
- Silva-Peñañiel, F., Andrade, D., & León, C. (2024). *Innovación educativa y adopción de IA en universidades latinoamericanas*. *Educación y Tecnología*, 29(1), 1-20. <https://doi.org/10.14516/educaciontecnologia.2024.29.1.01>
- Solano-Barliza, A., Ojeda, A., & Aarón-Gonzalvez, M. (2024). *Percepción del uso de ChatGPT en la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de pregrado del Caribe colombiano*. *Revista de Investigación Educativa del Caribe*, 12(1), 45-60.
- Stavroulakis, P., Papadakis, S., & Zaranis, N. (2025). *Artificial intelligence in higher education: Pedagogical, ethical, and methodological implications*. *Journal of Educational Innovation and Digital Learning*, 12(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/25888803.2025.1158749>
- UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research* (ISBN 978-92-3-300221-0). UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/>
- UNESCO. (2024). *Orientaciones para el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación y la investigación* (Traducción de *Guidance for generative AI in education and research*, 2023). Organización de las Naciones Unidas para la

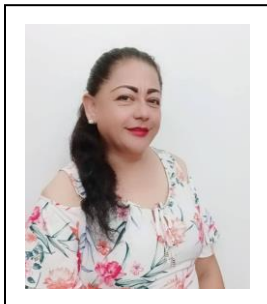
Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://www.unesco.org/es/open-access/cc-sa>

BIOGRAFÍAS



Valenzuela, Carmen, Ing. en economía mención finanzas, Magíster en gestión de la responsabilidad social corporativa. Docente investigador. Se ha desempeñado como directora de investigación, directora del Organismo Evaluador de la conformidad OEC, Analista de Aseguramiento Interno de la

Calidad de la Educación Superior, experta en diseño y evaluación de proyectos. Gerente de Casa de Proyectos Consultores S.A.S. Docente y directora de vinculación con la sociedad en el Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero ISTLA. Forma parte del equipo revisor en importantes revistas nacionales e internacionales. Ha aportado con la generación de más de 20 artículos científicos y libros académicos.



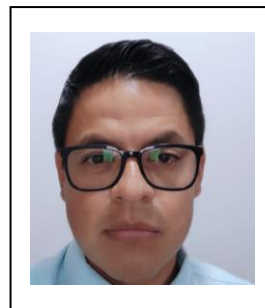
Gálvez, Conzuelo, es Neuropsicóloga Clínica y Psicóloga Clínica, con amplia trayectoria en el abordaje integral de la salud mental, la intervención terapéutica y la gestión del bienestar institucional. Su ejercicio profesional se ha caracterizado por el rigor científico, la ética y una profunda vocación

humanista orientada al acompañamiento de personas, familias y comunidades en contextos de vulnerabilidad. Posee experiencia en evaluación, diagnóstico, psicoterapia individual, grupal y familiar, intervención en crisis y trabajo interdisciplinario. Actualmente desempeña funciones clínicas en el Cetad RESURGE y ejerce como directora de Bienestar Institucional y Docente en el Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero.



Vera, Dayana, psicóloga clínica graduada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, cuenta con experiencia en psicoterapia individual, acompañamiento psicológico y programas de psicoeducación dirigidos a niños, adolescentes y familias, intervención con poblaciones en situación de vulnerabilidad

y apoyo en procesos de reinserción social. Eh participado en procesos de prevención, desarrollo personal y fortalecimiento del bienestar emocional en contextos institucionales, educativos y sociales. Actualmente me desempeño en el Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero, en el Departamento de Bienestar Institucional, aportando en el seguimiento académico y socioeducativo, además de la gestión administrativa y atención al usuario con alto compromiso.



Otero, Santiago, docente de educación superior con 15 años de experiencia, en áreas como, Gestión de la Calidad, HSEQ, Educación y Tecnologías para el Aprendizaje, con estudios de doctorado (PhD) en Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior, y dos maestrías: una en Gestión de la Calidad en Educación y otra en

Sistemas Integrados de Gestión. Amplia labor investigativa, evidenciada con 50 obras, incluyendo 6 publicaciones indexadas en Scopus, artículos científicos, capítulos y libros; las líneas de investigación de dominio son las relacionadas a educación, inteligencia artificial aplicada, gestión de la calidad, acreditación de IES e Ingeniería.